Liderul a luat un start lansat

Dinamo București — C.S.M.S. 6-1 (4-0)

La numai cîteva zile după ce a cîștigat titlul de campioană de toamnă, Dinamo București a luat un start lansat în manșa a doua a campionatului, întrerupînd seria „remizelor" ieșene cu echipele din București. Într-un singur joc, înaintarea dinamovistă a marcat 30 la sută din golurile înscrise în 14 etape.

Fără îndoială că replica oaspeților a fost mult sub așteptări, dar dinamoviștii au merite care nu pot fi contestate.

Liderul a punctat chiar din primul minut, printr-un joc de mișcare care a dezorganizat apărarea ieșană, incapabilă să vadă unde e pericolul mai mare. Aproape în permanență, mijlocașii ieșeni au fost copleșiți de cuplurile Ștefan–Varga și Nunweiller IV–Țircovnicu, care i-au închis dese ori în triunghiuri reușite, ajungînd supranumeric în fața unei apărări imediate în care Moțoc nu și-a găsit locul. Și cu toate că pe partea stîngă Unguroiu a „rupt" de multe ori filmul fazelor, situațiile de gol s-au ivit în... bandă rulantă. Menționăm în mod special marea zonă acoperită de Nunweiller IV, care, intuind inutilitatea dublării continue a fratelui său, a alergat pe tot terenul, fiind și autorul unui gol. O notă bună pentru Ștefan, foarte muncitor, un adevărat „om de echipă". În apărare, Popa a jucat cu hotărîre împotriva lui Milea, unul din puținii jucători combativi ai învinșilor, iar Nunweiller III, așteptînd mereu obișnuitele două vîrfuri de atac ale ieșenilor, n-a avut probleme decît în ultimele minute, cînd Matei a încercat cîte ceva. Mai puțin inspirat Ivan, care a fost surprins uneori, urmare a unui plasament nesigur. În atac Pîrcălab a demarat mult, Varga a dat cursivitate jocului, operînd cu finețe tactică, Ene II a amintit pe alocuri frumoasele sale zile de acum doi ani (Honved, Petrolul — 4-0, 6-0), iar Țircovnicu a muncit mult și cu folos, confirmînd cît de rodnice pot fi întrecerile pentru ocuparea unui post disputat în cadrul echipei. În sfîrșit, Selimesi II, mult prea timid, trebuie „rodat". Deocamdată, postul de extrem stînga este „călcîiul lui Achile" la Dinamo.

În tabăra ieșană se simte lipsa pregătirii. Abundența greșelilor tehnice și — de aici — imposibilitatea organizării tactice, au decepționat. Explicația furnizată de cîțiva dintre suporterii ieșeni care invocă „recenta" sesiune de examene, nu e rezistentă, pentru că sesiunea nu mai e chiar atît de recentă.

În concluzie, un joc în care — trecînd peste circumstanțele replicii slabe a echipei din Iași — Dinamo a manifestat un reviriment fizic și tehnic capabil de realizări tactice și contra unor adversari în formă. Așteptăm ca elementul cel mai îmbucurător în acest joc — menținerea tempoului de-a lungul celor 90 de minute, chiar în 10 oameni — să se extindă asupra tuturor meciurilor și mai ales asupra zilelor de lucru, în mijlocul arenei fără spectatori.

Autorii golurilor: Varga (min. 1), Nunweiller IV (min. 15), Ene II („suită" de trei: min. 23, 36, 50) și Selimesi II (min. 74) pentru Dinamo, respectiv Constantinescu (min. 78).

Dinamo București: Uțu — Popa, Nunweiller III, Ivan — Ștefan, Nunweiller IV — Pîrcălab, Varga (pînă în min. 74, cînd a părăsit terenul, accidentat, nemaifiind înlocuit), Ene II, Țircovnicu, Unguroiu (Selimesi II, din min. 63).

C.S.M.S. Iași: Ojoc (Faur min. 16) — Scarlat, Moțoc, Dragomirescu — V. Popescu, Danileț — Constantinescu, Pop, Vornicu (Matei min. 46), Voica, Milea.

A condus bine arbitrul Petre Sotir (Mediaș) un joc complet lipsit de durități.

IOAN CHIRILĂ

Petrolul n-a avut adversar: 4-0 (1-0) cu Progresul



Marin Marcel a fost mai... iute de picior decît Știrbei și a reușit să șuteze. În planul al doilea, Iancu, pare mirat...

Meci fără istoric, ieri, la Ploiești. Dacă cei de la Progresul i-ar fi spus lui Oană, înainte de începerea meciului, că ei se consideră dinainte învinși, ar fi făcut o faptă bună. L-ar fi scutit pe antrenorul Petrolului de emoțiile pe care le-a avut la intrarea pe teren a echipelor, trebuind să alinieze o formație din care lipseau frații Dridea și Pal, singura compensație fiind prezența pe aripa dreaptă a fostului jucător dinamovist, Vasile Anghel.

Avînd în față un adversar care i-a servit o replică mai mult decît modestă, Petrolul a obținut o victorie categorică, la capătul unui meci în care se poate spune că a jucat singur. Ploieștenii au marcat un salt evident față de jocul prestat acum cîteva zile, la București, în partida cu Steaua. Ei au imprimat un ritm mai viu întîlnirii, au fost mai întotdeauna primii la minge și, lucru esențial, s-au lăsat mai puțin angrenați pe linia combinațiilor spectaculoase, dar adesea neproductive, trăgînd destul de mult la poartă. În ciuda celor 4 goluri marcate, precizia șuturilor a lăsat totuși de dorit. Din 26 de lovituri la poartă, numai 8 au avut adresă (patru din ele încheindu-se chiar cu goluri), în timp ce 18 șuturi au fost trase în afara spațiului porții. Este un procentaj care ar trebui să dea de gîndit jucătorilor de la Petrolul, chiar în aceste clipe plăcute, de după victorie. Ar mai fi de spus, legat de acest capitol, al trasului la poartă, că unul din șuterii redutabili de altădată ai formației ploieștene, Anton Munteanu, a încetat de a mai fi un pericol real pentru portarii adverși, aducînd o contribuție mai mult în cîmp decît în fața porții.

Progresul i-a „încurcat", cum se spune, pe petroliști, pînă în min. 32, cînd golul lui Vasile Anghel a pus capăt unei dominări pînă atunci sterile. Era clar în această clipă, deși nu se scursese decît o treime din meci, că Progresul nu mai avea nici un cuvînt de spus în această întîlnire. Este adevărat că la scurt timp după golul Petrolului bucureștenii au avut o „bară", prin Baboie, dar echipa acționa atît de deslînat, fără convingere (excepție: Stoicescu, la înaintare), încît ar fi exagerat să se vorbească despre un „moment psihologic". Linia de atac, în special, n-a reușit să țină mingea mai de loc, punîndu-și în felul acesta propria apărare în poziție de inferioritate. În 90 de minute, Progresul n-a tras decît 12 șuturi spre poarta lui Sfețcu, iar cu direcție precisă numai trei din ele (socotind și „bara" din min. 39)! Cu trei șuturi trimise în spațiul porții este dificil să speri la victorie, decît în cazul cînd echipa adversă joacă fără portar...

Peste toate, a venit cel de-al doilea gol al Petrolului, înscris la un minut după reluare și al cărui autor este greu de stabilit dacă a fost... Ioniță sau Badea. Pentru că acesta din urmă a îndeplinit totuși formalitatea de a împinge mingea în fundul plasei, îl vom consemna pe lista golgeterilor.

De aici încolo, partida a fost la discreția gazdelor, care au avut o bună mișcare în teren, au jucat mai tehnic, au dovedit mai multă subtilitate în dirijarea mingii. În min. 54, scorul a devenit 3—0, în urma unui șut tras de Badea de la marginea careului, iar în min. 79, același Badea, primind o pasă în adîncime de la A. Munteanu, a realizat cel mai „lucrat" gol al meciului.

Scorul reprezintă fidel aspectul partidei. În echipa petroliștilor au făcut un joc bun cei doi mijlocași, D. Munteanu și Marin Marcel, A. Munteanu, Tabarcea, Badea și Vasile Anghel. Înaintarea, care a fost ieri „vioara întîi" trebuie să găsească însă noi resurse, în primul rînd printr-o mai bună folosire a lui Vasile Anghel cu care, se pare, ploieștenii au rezolvat problema aripei drepte.

Evidențieri la Progresul? Nu le-a putut face antrenorul echipei, cu care am stat de vorbă după meci. Noi, cu atît mai puțin. Ne limităm să amintim încă o dată de Stoicescu, care a dovedit cel puțin ambiție și combativitate. Ceilalți...

Arbitrul Pop Gavrilă (Brașov) a condus bine următoarele formații:

PETROLUL: Sfetcu — Pahonțu, Fronea, Florea — D. Munteanu, Marin Marcel — Vasile Anghel, Tabarcea, Badea, A. Munteanu, Moldoveanu.

PROGRESUL: Cozma (din minutul 60 Mindru) — Nedelcu, Caricaș, Panait — Ioniță, Știrbei (din min. 68 Ioachim Popescu) — Mafteuță, Iancu, Stoicescu, Voinea, Baboie.

JACK BERARIU

SCOR ALB ȘTIINȚA TIMIȘOARA

pe luptă. Terenul desfundat a influențat foarte mult execuțiile tehnice. Ocazii de gol au fost de ambele părți. Știința a arătat superioritate, joc mai organizat, ceva mai bine adaptat la starea terenului".

Arbitrul Mircea Crutescu (București) a condus foarte bine următoarele formații.

MINERUL LUPENI: MIHALACHE — Staudt, COSTIN, Izghireanu — Dan, SIMA — Cotroază, Comșa, Szöke (min. 46 Băluțiu), ION C. ION, DRAGOI.

ȘTIINȚA TIMIȘOARA: CURCAN (min. 74 Urziceanu) — GEORGESCU, ȚURCAN, Răcelescu — Petescu, Tănase — Igna, R. Lazăr, MANOLACHE, Lereter, BOTESCU.

Raport de cornere: 5—3 pentru Minerul.

S. BĂLOI și I. COTESCU — coresp.

Steagul roșu învingător la limită: 2-1 (1-0) cu Rapid

BRAȘOV 17 *(prin telefon de la trimisul nostru).*

Iubitorii fotbalului din localitate așteptau cu nerăbdare începutul returului, mai ales că prima etapă programa aici, la Brașov, o partidă interesantă. Steagul roșu și Rapid promiteau să realizeze un meci de bună valoare tehnică și un fotbal de calitate. Acest lucru nu s-a întîmplat decît în mică măsură. Cei 13.000 de spectatori prezenți pe stadionul „Tractorul" au fost mulțumiți mai mult de rezultatul meciului care consfințea victoria, la limită, a gazdelor, decît de calitatea partidei la care au asistat.

Prima repriză a oferit un joc de slab nivel tehnic, desfășurat într-un tempo lent, mai mult la centrul terenului, în care ambele echipe au fost preocupate doar să nu primească goluri. E grăitor în acest sens numărul mic de șuturi: *fiecare echipă a tras numai 10 șuturi la poartă...*

Jucătorii nu s-au străduit să confirme calitățile pe care le au. În acest meci, Ozon a fost șters, lucru pentru care a fost înlocuit cu Balint. Ionescu a ținut prea mult mingea, iar extremele Rapidului (mai ales în prima repriză) n-au fost de loc folosite. Doar în ultima parte a meciului, cîteva curse ale lui Năsturescu i-au convins pe oaspeți de necesitatea unui joc cu deschideri lungi pe extreme, simplu, direct pe poartă.

Localnicii au realizat mai bine jocul pe aripi. Ei au știut să folosească viteza lui Haidu (mai puțin pe a lui Hașoti) care, a „tras" după el (cînd a avut ocazii) întreaga echipă. De fapt, cursele frumoase ale lui Haidu au creat singurele faze spectaculoase, nefructificate însă din cauza formei slabe a lui Năftănăilă și Seredai. Acesta din urmă, ca și Ozon, mai mult a... vorbit decît a jucat în timpul meciului.

Ambele echipe au început jocul în aceeași așezare pe teren: cu 4 fundași și 4 înaintași (1—4—2—4). La Rapid, Dan Coe s-a achitat bine de sarcinile ce i-au revenit, ca al doilea stoper și împreună cu Motroc a jucat bine.

La Steagul roșu mai trebuie să se lucreze în această privință. Meszaros, pe care antrenorul Ploieșteanu l-a „tras înapoi", nu s-a acomodat încă cu acest post, avînd tendința să se ducă tot înainte, și dacă lipsurile manifestate de el nu au ieșit prea mult în evidență, aceasta se datorește jocului foarte bun al tînărului half Pescaru — care a fost cel mai bun de pe teren.

Iată cîteva faze mai importante din această partidă.

După un joc destul de confuz desfășurat în centrul terenului, în min. 24 Haidu face o cursă frumoasă și nu poate fi oprit de Greavu decît prin fault, în colțul careului de 16 m. Nagy execută puternic și Niculescu respinge greșit la 4—5 m de poartă, de unde Meszaroș înscrie. Peste un minut, Georgescu trage de la 20 m o „bombă", iar Adamache deviază mingea în corner. În min. 47, Năftănăilă ratează o ocazie rară: el depășește întreaga apărare rapidistă și de la 10 m trage pe lîngă Niculescu... în bară. În min. 55, „stegarii" marchează din nou. La un corner, Hașoti combină cu Năftănăilă și centrează înalt. Sar la minge Niculescu și Meszaroș, iar brașoveanul înscri.. A fost o mare greșeală a apărării și a lui Niculescu, care a ezitat să iasă la timp.

După 2—0 Rapid începe să insiste, desfășoară jocul pe un front mai larg, dar nu reușește să înscrie decît un singur gol prin Balint (min. 85) care reia de la 15 m o minge respinsă de Adamache.

Arbitrul Alexandru Toth — Oradea a condus, în general, bine acest meci. I se poate reproșa faptul că a întrerupt deseori jocul și a discutat prea mult cu jucătorii.

STEAGUL ROȘU: Adamache — Campo, Jenei, Nagy — Pescaru, Szigeti — Hașoti, Năftănăilă, Seredai, Meszaroș, Haidu.

RAPID: Niculescu — Greavu, Motroc, Macri — Ștefănescu, Dan Coe — Năsturescu, Ozon (Balint min. 61), Ionescu, Georgescu, Kraus

CONSTANTIN ALEXE

Textiliștii în mare vervă

U. T. A. — Farul 4-0 (1-0)

ARAD, 17 **(prin telefon de la trimisul nostru).** — Va reuși oare apărarea formației arădene să facă față tripletei de mare calibru a constănțenilor? Iată întrebarea care i-a frămîntat pe suporterii textiliștilor înaintea partidei cu Farul.

Începutul jocului nu i-a liniștit pe cei aproximativ 18.000 de spectatori prezenți la întîlnire, deoarece dornici să confirme că nu întîmplător au deținut șefia în clasament pînă acum cîteva zile fotbaliștii de la Farul au început meciul cu atacuri susținute, ratînd chiar în primele minute o mare ocazie prin Bükösi. La sfîrșitul partidei însă acel 4—0 de pe tabela de marcaj, ce indica o victorie categorică a textiliștilor, a dat un răspuns concludent celor care au așteptat cu nerăbdare duelul dintre apărarea localnicilor cu atacul constănțean. Această întrecere s-a soldat cu o victorie deplină a celor patru fundași arădeni. Dar nu numai apărarea a rezolvat cu succes sarcinile de joc. Și atacul a funcționat aproape ireproșabil, cîștigînd de aceeași manieră disputa cu apărătorii Farului.

Scorul, de altfel, ar fi putut să ia proporții mai mari.

Dar iată cum s-au întîmplat lucrurile. În apărare U.T.A. a folosit patru fundași. Cei 2 stoperi (Koszka și Capaș) sincronizîndu-și în așa fel acțiunile încît au reușit să bareze pe centru toate încercările lui Dinulescu și Ciosescu. Sîrbu a fost umbra „tunarului" Bükösi, nepermițîndu-i să intre în poziție de șut. Legătura între apărare și atac a fost țesută cu multă inteligență de Floruț, cu mingi lungi adresate cînd extremelor cînd lui Țîrlea și Sasu, care prin 2—3 pase în triunghi se infiltrau cu ușurință prin apărătorii constănțeni ajungînd în poziții de șut. De altfel U.T.A. a încercat poarta nu mai puțin de 27 de ori.

Farul, după cum am mai amintit, a început bine jocul: prudent în apărare și uneori supranumeric în atac. Atacanții însă au căutat la infinit brese în apărarea de beton a textiliștilor. Astfel ei nu au reușit să ajungă decît foarte rar în poziție de șut (în prima repriză au tras la poartă de 7 ori, iar în cea de a II-a de 4 ori). După pauză Farul a cedat treptat pasul. Cu apărătorii plasați pe o singură linie (nu s-au dublat) ei s-au lăsat ușor duși în derută fiind ușor depășiți de jucătorii adverși și în special de Sasu.

Iată cum a evoluat scorul. După ce Farul a ratat două ocazii prin Bükösi (min. 8) și Ciosescu (min. 20), iar U.T.A. prin Leac (min. 13), în min. 31 Floruț i-a pasat la întîlnire lui Sasu care a șutat sec de pe punctul de 11 m: 1—0. Spre sfîrșitul reprizei s-a evidențiat Coman printr-o săritură extraordinară la picioarele lui Dinulescu. În min. 56 Sasu trece de Ghibănescu (care ieșise inoportun din poartă) balonul ajunge la Leac, și acesta înscrie nestingherit: 2—0. În min. 65 Czako driblează 3 apărători și trimite balonul în plasă pe lîngă portar: 3—0. U.T.A. presează în continuare. În min. 79 Sasu trage puternic de la 16 m și mingea deviată din umărul unui apărător poposește în plasă: 4—0.

Deși 2 goluri au fost parabile scorul este real deoarece U.T.A. a ratat în repriza secundă ocazii clare prin Floruț (min. 49), Chivu (min. 51), Czako (min. 61), Sasu (min. 81), Sîrbu (min. 88). Raport de cornere: 7—1 pentru U.T.A.

N. Mihăilescu (București) a condus foarte bine.

U. T. A.: Coman — Szűcs, Capaș, Neamțu — Sîrbu, Koszka — Leac, Țîrlea, Floruț, Sasu, Chivu (min. 60 Czako).

FARUL: Ghibănescu (min. 63 Manciu) — Buzea, Tîlvescu, Florescu — Stancu, Neacșu (min. 70 Gref) — Moroianu, Bükösi, Ciosescu, Dinulescu (min. 70 Neacșu), Vasilescu.

AL. INOVAN

De la I. E. B. S.

S-au pus în vînzare la casele obișnuite bilete pentru întîlnirea internațională de fotbal dintre selecționata olimpică a R.P. Ungare și Rapid de miercuri 20.III, ora 16, de pe stadionul „23 August".